

## IZMEĐU OBRAZOVANJA I SAMOOBRAZOVANJA: OD *BILDUNGA* DO ETIKE VRLINE\*

Apstrakt: Članak sadrži obrazloženje teme kojom će se autor baviti u okviru rada na projektu „Regionalni i evropski aspekti integrativnih procesa u Srbiji: civilizacijske pretpostavke, stvarnost i izgledi za budućnost“ Instituta za filozofiju i društvenu teoriju. U društvenim naukama reaktualizovano je interesovanje za problem *Bildunga*. Autor tvrdi da bi iz višeznačnosti tog pojma trebalo izvući njegovo dominantno normativno značenje, kako bi se na adekvatniji način objasnila njegova vitalnost i mogućnost njegove interdisciplinarne primene.

KLjučne reči: *Bildung*, (samo)obrazovanje, etika, antroponomija.

Nemačka reč (*die*) *Bildung* ne dozvoljava sasvim jednoznačne prevode. Njena konvencionalna značenja po sličnosti, u zavisnosti od konteksta ili učenja u kojem se upotrebljava, najčešće jesu sledeća: obrazovanje, edifikacija, obučavanje, formiranje, kultivacija, prosvećivanje, usavršavanje. Obnovljeno interesovanje (pre svega, filozofsko i edukološko) za genealogiju semantičkog mnoštva ove reči rezultiralo je opštim konsenzusom da nju ne bi trebalo ni prevoditi već, po ugledu na istorijskofilozofski tretman pojedinih pojmova (kao što su, na primer, *logos*, *cogito* ili *paideia*, pri čemu ovaj poslednji, uzgred budi rečeno, po svom osnovnom smislu „oblikovanja čoveka“ umnogome determiniše intencije sadržane u terminu *Bildung*), navoditi u originalu. Opravdanje takve tekstualne prakse leži u činjenici da *Bildung* ne predstavlja samo koncept, već i *konceptiju* opterećenu raznovrsnim teorijskim sadržajima koji međusobno u velikoj meri mogu biti, ili su bivali, nesaglasni.

---

\* Članak je rađen u okviru naučnoistraživačkog projekta Instituta za filozofiju i društvenu teoriju u Beogradu, pod nazivom *Regionalni i evropski aspekti integrativnih procesa u Srbiji: civilizacijske pretpostavke, stvarnost i izgledi za budućnost*, koji finansira Ministarstvo nauke i zaštite životne sredine Republike Srbije (br. 149031).

Opšte je poznato da unutar specifične discipline pod imenom „filozofija obrazovanja“ *Bildung* važi kao konstitutivan pojam, bez obzira na to što njegova razgranata ekstenzija onemogućava čvrsto određivanje domena i granica same te discipline. Upravo ti spletovi značenja, kojima *Bildung* obiluje, dopuštaju, pa čak i zahtevaju, njegovu interdisciplinarnu primenu. U tom smislu, u istraživanju koje sledi, nastojaću da pokažem kako jedna omeđena ideja *Bildunga* može imati, ili već implicitno ima, značajnu ulogu u, šire gledano, normativnoj etici, naročito u „etici vrline“, kao i u nekim sistemima takozvane „individualne moralnosti“ (kakva je, recimo, Fukoova po-etika „staranja o sebi“), te uže gledano, u moralnom vaspitanju i obrazovanju. Tvrdiću da je *Bildung*, pre svega, jedan normativni pojam, odnosno da njegov normativni potencijal nadživljava sve njegove moguće (heterodidaktične) deskriptivne sadržaje. S tim u vezi, tvrdiću da izvestan broj strukturalno i supstantivno različitih doktrina, kao što su pojedine teorije obrazovanja, etika vrline i atipična etika Mišela Fukoa (ili, tačnije, vrsta etike čiju je istoriju on izučavao), polaze od jednog zajedničkog pitanja: „Kakav čovek treba da budem?“, te da se kombinovanjem određenih, na prvi pogled heterogenih i uzajamno neusklađenih, elemenata iz tih doktrina može doći do jedne relevantne normativne koncepcije *Bildunga*. Dakle, posmatrajući sintagmu „oblikovanje čoveka“ kao fundamentalan i neobično vitalan ideal, spregu etike i obrazovanja sagledavaću više kroz prizmu *antroponomije* (kakav čovek treba da bude), a manje kroz prizmu antropologije (kakav čovek jeste).<sup>1</sup> Predmet antroponomije onda mogu predstavljati i sve one manje-više utopijske zamisli prevazilaženja čoveka (Ničeov *Übermensch*), njegovog poboljšanja (eugenika, „antropotehnika“ Petera Sloterdajka), njegovog usavršavanja (perfekcionizam kao doktrina), uključujući i negativne dijagnoze stanja njegove „zastarelosti“ (Ginter Anders) ili „nezrelosti“ (Kant), što će u ovom naučnoistraživačkom projektu kroz niz zasebnih radova biti detaljno ispitivano.

<sup>1</sup> Pojam antroponomije, koji je, koliko mi je poznato, prvi upotrebio Kant u svojoj *Metafizici morala* (Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića: Sremski Karlovci-Noví Sad, 1993, str. 207), korišćiću pre u navedenom smislu, nego u smislu kojem je pribegavao bihejvioristički psiholog Valter Hanter, razumevajući antroponomiju kao nauku o ljudskoj prirodi, odnosno kao nauku o zakonima koji upravljaju ljudskim delanjem (Walter S. Hunter, „General Anthroponomy and Its Systematic Problems“, *The American Journal of Psychology* 36:2, 1925, p. 286).

Moje će se istraživanje sastojati i u pokušaju sistematskog osenčenja najintragantnijih ideal-tipskih pristupa problemu *Bildunga*. Istorijski osvrtni ovde bi trebalo da rasvetle one prelomne tačke koje nagoveštavaju i kontekstualno opravdavaju transformacije iz jednog u neki drugi model razrešavanja ovog problema. Jer, kao koncepcija, *Bildung* od sredine sedamnaestog veka pa sve do danas katkad stoji na mestu ideje o samoodređenju (autonomiji), samoozbrazovanju, samorazvoju (formiranju karaktera), samousavršavanju i samoispunjenju (autentičnosti) sopstva/subjekta kao procesa što izmiče silama društvene kontrole (ideja koja svoju aktuelnost pokazuje u, na primer, popularističkoj „filozofiji umeća življenja“); katkad na mestu ideje o adekvatnom institucionalizovanom i svrhovitom učenju, sticanju obuhvatnog i univerzalnog znanja (univerzalne nauke) kroz manje-više paternalistički, kodirani ili kanonizovani obrazovni sistem i regulisane (predvidljive) individua-društvo interakcije (ideja koja u izvesnoj meri i na različite načine figurira u prosvetiteljskom „enciklopedijskom“ programu, humanističkom nacrtu „emancipovane i kompetentne zajednice“, plemenitom projektu „vaspitanja za demokratiju“, pragmatično-ideološkom „društvenom inženjeringu“); a katkad na mestu hibridne međupozicije koja zagovara izvestan oblik „refleksivne ravnoteže“ (stvaranje snažnih individua sa razvijenom svešću o vlastitoj zavisnosti od društvenog „posredovanja“, koje sprečava zamah otuđenja u vidu priklanjanja takozvanom „kultu personalnosti“). Raznovrsna račvanja unutar koncepcije *Bildunga* ponekad su nošena skromnijim ambicijama, koje nastoje da ovaj pojam pre svega rasterete njegove idejne i semantičke slojevitosti, i da ga pretvore i prevedu u instrumentalni „nastavni plan“ što će voditi „osposobljavanju“ individua za život i rad (tj. razvoju „veština“ koje su od opšte društvene koristi). U svakoj od ovih verzija (bilo da je reč o političkoj, etičko-romantičarskoj, kreativno-kritičkoj ili radikalno-subverzivnoj optici), *Bildung* se shvata ujedno kao formativni i transformativni teleološki i civilizacijski proces, koji je odgovoran za konstituisanje, održavanje i procvat subjektivnosti (lične i/ili društvene). Međutim, ovde se ne sme prenebregnuti ni temeljna sumnja kakva je na račun *Bildunga* kao suštinski prosvetiteljskog projekta izneta u, recimo, Adornoj kritici kulture, prema kojoj, u savremenim tehnološko-konformističkim društvenim uslovima, taj projekat neminovno okončava u

„pseudoobrazovanju“ (*Halbbildung*). Ipak, uzeta u svom vanideološkom ili neutralnom značenju, ideja „permanentnog (samo)obrazovanja“ kao perfekcionistačkog pregnuća, nezavisno od njene podložnosti kritici i ironizaciji, predstavljala je i još uvek predstavlja stvarni *spiritus movens* edukološkog, filozofskog i literarnog diskursa o *Bildungu* (ovaj poslednji, dakako, u žanru obrazovnog romana).

Nadalje, preispitivaće se propagirana potreba za takozvanom „novom slikom mišljenja“ u filozofiji uopšte (Delez, Derida, Ser) i posebno u etici (teza Ričarda Hera o superiornosti „kritičkog“ moralnog mišljenja), a u svetlu posledica koje bi ti normativni predlozi mogli imati po antroponomijski zamišljenu koncepciju *Bildunga*. S tim u vezi, postuliraće se lik „filozofa kao Vaspitača“ naspram dominantnih pojmovnih figura „filozofa kao Advokata“<sup>2</sup> i „filozofa kao Sudije“ (etablirani Idealni Posmatrač u etici i Idealni Sudija u filozofiji prava) kako bi se pomenutoj koncepciji, između ostalog, obezbedio i status jedne posebne teorije.

### *Odabrana literatura*

- Adorno, T. W. „Theorie der Halbbildung“ (1959), *Gesammelte Schriften* Band 8 (Frankfurt/ M., Suhrkamp, 2003), pp. 93–121.
- Adorno, T. W. & Hellmut Becker. „Education for Maturity and Responsibility“, *History of the Human Sciences* 12:3 (1999), pp. 21-34.
- Anders, Ginter. *Zastarelost čoveka* (Nolit: Beograd, 1985).
- Anderson, R. Lanier & Joshua Landy. „Philosophy as Self-Fashioning. Alexander Nehamas’s Art of Living“, *Diacritics* 31:1 (2001), pp. 25–54.
- Ashojer, Tomas. „Projekt ‘Zaratustra’“, *Reč* (mart 2000), str. 203-206.
- Baker, B. M. & Heyning, K. E. (eds). *Dangerous Coagulations? The Uses of Foucault in the Study of Education* (New York: Peter Lang, 2004).
- Bauer, Walter. „Introduction“, *Educational Philosophy and Theory* 35:2 (2003), pp. 133-137.
- Bauer, Walter. „On the Relevance of *Bildung* for Democracy“, *Educational Philosophy and Theory* 35:2 (2003), pp. 211-225.
- Biesta Gert & Denise Egéa-Kuehne (eds.). *Derrida & Education* (London and New York: Routledge, 2001).

---

<sup>2</sup> Up. Ričard Rorti, „Filozofija u Americi danas“, u: *Konsekvenca pragmatizma* (Nolit: Beograd, 1992), str. 387.

- Biesta, Gert. „*Bildung* and Modernity: The Future of *Bildung* in a World of Difference“, *Studies in Philosophy and Education* 21 (2002), pp. 343–351.
- Biesta, Gert. „How General Can *Bildung* Be? Reflections on the Future of a Modern Educational Ideal“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 377-390.
- Bingham, C. W. „Who are the Philosophers of Education?“, *Studies in Philosophy and Education* 24 (2005), pp. 1–18.
- Bruford, Walter. *The German Tradition of Self-Cultivation: Bildung from Humboldt to Thomas Mann* (Cambridge: Cambridge University Press, 1975).
- Carr, David. „Philosophy and the Meaning of ‘Education’“, *Theory and Research in Education* 1:2 (2003), pp. 195–212.
- Cimerli, Valter H. „Evolucija u vlastitoj režiji“, *Reč* (mart 2000), str. 221-223.
- Cooper, David. „Filozofija kao obrazovanje i obrazovanje kao filozofija“, *Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja* 30 (1998), str. 275-284.
- Cooper, David. *Authenticity and Learning: Nietzsche's Educational Philosophy* (London: Routledge & Paul, 1983).
- Crisp, Roger & Michael Slote (eds.) *Virtue Ethics* (Oxford: Oxford University Press, 1997).
- Crisp, Roger (ed.) *How Should One Live? Essays on the Virtues* (Oxford: Oxford University Press, 1998).
- Delez, Žil. *Niče i filozofija* (Plato: Beograd, 1999).
- Derida, Žak. „Zenice univerziteta: princip razloga i ideja univerziteta“, *Beogradski krug* 3-4/1997-1-2/1998, str. 17-28.
- Derrida, Jacques. „All Ears: Nietzsche's Otobiography“, *Yale French Studies* 63 (1982), pp. 245-250.
- Džui, Džon. *Vaspitanje i demokratija: uvod u filozofiju vaspitanja* (Obod: Cetinje, 1970).
- Dworkin, Ronald (1977): *Taking Rights Seriously* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press).
- Frank, Manfred. „Tumaranje i brbljanje. Otvoreno pismo Peteru Sloterdajku“, *Reč* (mart 2000), str. 213-219.
- Foucault, Michel. *Ethics: Subjectivity and Truth*, ed. Paul Rabinow (New York: New Press, 1997).
- Fuko, Mišel. „Povodom genealogije etike“, *Ovdje* (januar/februar/mart, 1996), str. 91-99.
- Fuko, Mišel. *Hermeneutika subjekta* (Svetovi: Novi Sad, 2003).
- Fuko, Mišel. *Istorija seksualnosti 2. Korišćenje ljubavnih uživanja* (Beograd: Prosveta, 1988).

- Fuko, Mišel. *Istorija seksualnosti 3. Staranje o sebi* (Beograd: Prosveta, 1988).
- Gadamer, Hans-Georg. „Vaspitanje, to je vaspitati sebe“, *Književni list* 19 (mart 2004), str. 2-3.
- Gadamer, Hans-Georg. *Istina i metoda* („Veselin Masleša“: Sarajevo, 1978).
- Geuss, Raymond. „Kultur, Bildung, Geist“, *History and Theory* 35:2 (1996), pp. 151–164.
- Gewirth, Alan. *Self-Fulfillment* (Princeton: Princeton University Press, 1998).
- Gur-Ze'ev, Ilan. „Bildung and Critical Theory in the Face of Postmodern Education“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 392-408.
- Gutmann, Amy. *Democratic Education* (Princeton: Princeton University Press, 1999).
- Habermas, Jürgen. „Ideja univerziteta: procesi saznavanja“, *Beogradski krug* 3-4/1997-1-2/1998, str. 29-38.
- Hadot, Pierre. *Philosophy as a Way of Life*, ed. Arnold Davidson (Cambridge: Blackwell Publishers, 1995).
- Hahn, H. J. *Education and Society in Germany* (New York, Oxford: Berg, 1998).
- Hare, Richard M. *Essays on Religion and Education* (Oxford: Oxford University Press, 1992).
- Her, Ričard M. *Moralno mišljenje* (Zavod za udžbenike i nastavna sredstva: Beograd, 2005).
- Horlacher, Rebekka. „Bildung – A Construction of a History of Philosophy of Education“, *Studies in Philosophy and Education* 23 (2004), pp. 409–426.
- Humboldt, Wilhelm von. „Theory of Bildung“, u: *Teaching as a Reflective Practice: The German Didaktik Tradition*, eds. Ian Westbury, Stefan Hopmann & Kurt Riquarts (New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2000), pp. 57-61.
- Humbolt, Vilhelm fon. *Ideje za pokušaj određivanja granica delotvornosti države* (Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića: Sremski Karlovci-Novı Sad, 1991).
- Hunter, Walter S. „General Anthroponomy and Its Systematic Problems“, *The American Journal of Psychology* 36:2 (1925), pp. 286-302.
- Hunter, Walter S. *Human Behavior* (Chicago: The University of Chicago Press, 1928).
- Hurka, Thomas. *Perfectionism* (New York: Oxford University Press, 1993).

- Jeger, Verner. *Paideia: oblikovanje grčkog čoveka* (Književna zajednica Novog Sada: Novi Sad, 1991).
- Kant, Imanuel. „Odgovor na pitanje: Šta je prosvেćenost?“, *Arhe* 1 (2004), str. 260-264.
- Kant, Imanuel. „Šta znači orijentisati se u mišljenju“, *Arhe* 1 (2004), str. 251-259.
- Kant, Imanuel. *Metafizika morala* (Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića: Sremski Karlovci-Novı Sad, 1993).
- Klafki, Wolfgang. „The Significance of Classical Theories of *Bildung* for a Contemporary Concept of *Allgemeinbildung*“, u: *Teaching as a Reflective Practice: The German Didaktik Tradition*, eds. Ian Westbury, Stefan Hopmann & Kurt Riquarts (New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2000), pp. 85-107.
- Levy, Neil. „Foucault as Virtue Ethicist“, *Foucault Studies* 1 (2004), pp. 20-31.
- Liotar, Žan Fransa. *Postmoderna protumačena djeci* (A. Cesarec/Naprijed: Zagreb, 1990).
- Løvlie, Lars & Paul Standish. „Introduction: *Bildung* and the Idea of a Liberal Education“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 317-340.
- Løvlie, Lars. „The Promise of *Bildung*“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 467-486.
- Löwith, Karl. *Od Hegela do Nietzschea* („Veselin Masleša“: Sarajevo, 1988).
- Lüth, Christoph. „On Wilhelm von Humboldt’s Theory of *Bildung*“, u: *Teaching as a Reflective Practice: The German Didaktik Tradition*, eds. Ian Westbury, Stefan Hopmann & Kurt Riquarts (New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2000), pp. 63-84.
- Luther H. Martin, Huck Gutman & Partick H. Hutton (eds.) *Technologies of the Self: A Seminar with Michel Foucault* (Amherst, MA: University of Massachusetts Press, 1988).
- MacIntyre, Alasdair & Joseph Dunne. „Alasdair MacIntyre on Education: in Conversation with Joseph Dunne“, *Journal of Philosophy of Education* 36:1 (2002), pp. 1–9.
- MacIntyre, Alasdair. *After Virtue: A Study in Moral Theory* (London: Duckworth, 1981).
- Marshall, James D. *Michel Foucault: Personal Autonomy and Education* (Kluwer: Dordrecht, 1996).
- Masschelein, Jan & Norbert Ricken. „Do We (Still) Need the Concept of *Bildung*?“, *Educational Philosophy and Theory* 35: 2 (2003), pp. 139-154.

- McDowell, John. *Mind and World* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1998).
- Mill, John Stuart. *Autobiography* (London: Oxford University Press, 1969).
- Nehamas, Alexander. *The Art of Living: Socratic Reflections from Plato to Foucault* (Berkeley, Calif.: Univ. of California Press, 1998).
- Niče, Fridrih. *O budućnosti naših obrazovnih ustanova* (Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića: Sremski Karlovci-Novi Sad, 1997).
- Niče, Fridrih. *Tako je govorio Zaratustra* (BIGZ: Beograd, 1992).
- Noddings, Nel. *Philosophy of Education* (Boulder: Westview Press, 1995).
- Nordenbo Sven Erik. „*Bildung* and the Thinking of *Bildung*“, *Journal of Philosophy of Education* 36: 3 (2002), pp. 341-352.
- Nussbaum, Martha. *Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1997).
- Nussbaum, Martha. „The Cult of the Personality“, *The New Republic* (January 4 & 11, 1999), pp. 32-37.
- Oelkers, Jürgen. „The Origin of the Concept of ‘Allgemeinbildung’ in 18th Century Germany“, *Studies in Philosophy and Education* 18 (1999), pp. 25–40.
- Peters, M. A., Marshall, J. D. & Smeyers, P. J. (eds) *Nietzsche's Legacy for Education: Past and Present Values* (Westport, Conn.: Bergin and Garvey, 2001).
- Peters, R. S. *Ethics and Education* (London: George Allen & Unwin, 1968).
- Peukert, Helmut. „Beyond the Present State of Affairs: *Bildung* and the Search for Orientation in Rapidly Transforming Societies“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 421-435.
- Prange, Klaus. „*Bildung*: A Paradigm Regained?“, *European Educational Research Journal* 3:2 (2004), pp. 501-509.
- Reichenbach, Roland. „Beyond Sovereignty: The Twofold Subversion of *Bildung*“, *Educational Philosophy and Theory* 35: 2 (2003), pp. 201-209.
- Reichenbach, Roland. „On Irritation and Transformation: A-teleological *Bildung* and Its Significance for the Democratic Form of Living“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 409-419.
- Ridli, Met. *Genom. Autobiografija vrste u 23 poglavlja* (Plato: Beograd, 2001).
- Rorti, Ričard. *Filozofija i ogledalo prirode* („Veselin Masleša“: Sarajevo, 1990).
- Rorti, Ričard. *Konsekvenca pragmatizma* (Nolit: Beograd, 1992).
- Rorti, Ričard. *Kontingencija, ironija i solidarnost* (Naprijed: Zagreb, 1995).



- Rorty, Amelie O. (ed.) *Philosophers on Education* (London: Routledge, 1999).
- Rouz, Nikolas. „Autoritet i genealogija subjektivnosti“, *Treći program Radio Beograda* 113/114 (2002), str. 242-276.
- Ruso, Žan Žak. *Emil ili o vaspitanju* („Estetika“: Valjevo, 1989).
- Serres, Michel & Bruno Latour. *Conversations on Science, Culture and Time* (Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press, 1995).
- Serres, Michel. *The Troubadour of Knowledge* (Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 1997).
- Sloterdajk, Peter. „Pravila za ljudski vrt“, *Reč* (mart 2000), str. 187-202.
- Sloterdajk, Peter. „Kritička teorija je mrtva“, *Reč* (mart 2000), str. 207-212.
- Sloterdajk, Peter. „Ja sam sveto čudovište“, *Reč* (mart 2000), str. 225-227.
- Smith, Nicholas H. (ed.). *Reading McDowell* (London and New York: Routledge, 2002).
- Sorkin, David. „Wilhelm Von Humboldt: The Theory and Practice of Self-Formation (*Bildung*), 1791-1810“, *Journal of the History of Ideas* 44:1 (1983), pp. 55-73.
- Šmid, Vilhelm. *Lep život? Uvod u životnu umetnost* (Svetovi: Novi Sad, 2001).
- Tejlor, Čarls. *Bolest modernog doba* (Beogradski krug: Beograd, 2002).
- Thompson, Christiane. „Adorno and the Borders of Experience: The Significance of the Nonidentical for a ‘Different’ Theory of *Bildung*“, *Educational Theory* 56:1 (2006), pp. 69-87.
- Thompson, Christiane. „The Non-transparency of the Self and the Ethical Value of *Bildung*“, *Journal of Philosophy of Education* 39:3 (2005), pp. 519-533.
- Trifonas, Peter. „Jacques Derrida as a Philosopher of Education“, *Educational Philosophy and Theory* 32:3 (2000), pp. 271-281.
- Triling, Lajonel. *Iskrenost i autentičnost* (Nolit: Beograd, 1990).
- Uljens, Michael. „The Idea of a Universal Theory of Education—an Impossible but Necessary Project?“, *Journal of Philosophy of Education* 36:3 (2002), pp. 353-375.
- Voparil, Christopher. „On the Idea of Philosophy as *Bildungsroman*: Rorty and his Critics“, *Contemporary Pragmatism* 2:1 (2005), pp. 115-133.
- Wilson, John. „Perspectives on the Philosophy of Education“, *Oxford Review of Education* 29:2 (2003), pp. 279-293.
- Wimmer, Michael. „Ruins of *Bildung* in a Knowledge Society: Commenting on the Debate About the Future of *Bildung*“, *Educational Philosophy and Theory* 35: 2 (2003), pp. 167-187.

Wulf, Christoph. „Perfecting the Individual: Wilhelm von Humboldt’s Concept of Anthropology, *Bildung* and Mimesis“, *Educational Philosophy and Theory* 35: 2 (2003), pp. 241-249.

Aleksandar Dobrijević

BETWEEN EDUCATION AND SELF-EDUCATION:  
FROM *BILDUNG* TO VIRTUE ETHICS

*Summary*

The article contains an explanation of the topic to be dealt with by the author within the work on the project “Regional and European Aspects of Integration Processes in Serbia: Civilization Preconditions, Reality and Prospects for the Future” of the *Institute for Philosophy and Social Theory*. A concern for the problem of *Bildung* reoccurs in social sciences. The author claims that we should elicit a dominated normative meaning from many senses of the concept of *Bildung*, in order to explain his vitality and the possibility of his interdisciplinary application in more appropriate way.

*Key words:* *Bildung*, (self)education, ethics, anthroponomy.