

Die Konferenz wird von der Frage nach dem machttheoretischen Unterschied zwischen der sog. souveränen Macht und der Biomacht ausgehen. Michel Foucault zufolge hat die Biomacht („Netze“, modales Relationenmodell) einen der souveränen Macht konträren Lebensbezug, indem sie Leben begreift als etwas, was gesteigert und reguliert werden kann und soll. Das ist freilich nicht so gedacht, dass der Machtmechanismus der souveränen Macht nun völlig abgelöst wird. Er wird aber klar der Biomacht untergeordnet. Giorgio Agamben scheint hingegen in seinen Ausführungen zur Biopolitik das Modell der souveränen Macht nicht zu verlassen. Der Bezug der Macht zum Leben ist ein Bezug zum tötbaren Leben. Dass die Macht in allen ihren geschichtlichen Ausgestaltungen durch diesen Bezug zum nackten Leben bestimmt ist, stellt Agamben zufolge ein transhistorisches „Apriori“ dar. Die Biomacht kommt bei Agamben nur als der souveränen Macht untergeordnete vor. Diese machttheoretischen Fragestellungen, die in transzendentaler Hinsicht auch eine Sicht auf Macht als Ermöglichungsbedingung (Hubig, Gehring) eröffnen, sollen mit handlungstheoretischen Überlegungen in Verbindung gebracht werden, in denen die institutionellen Bedingungen (transzentalphilosophische Fragestellung) des Handelns (Bojanic) reflektiert werden. Dies insbesondere im Hinblick auf die technische Präformierung sowohl des individuellen als auch institutionellen Handelns, die die klassischen Überlegungen zur Institutionenproblematik (Hobbes, Hegel, Hauriou) und eine eher relationentheoretische Sicht auf die Frage des institutionellen Handelns (Foucault, Rouse vs. Agamben, Hardt, Negri) nahelegen. In diesem Zusammenhang ist auch der aktuelle Bezug auf die kontroverse Einschätzung der Entwicklung von amerikanischer Seite (NSF), die stärker auf die Selbstorganisationsprozesse setzt (bis hin zu transhumanistischen Utopien) sowie seitens der EU, die Direktiven der Gestaltung als unverzichtbar erachtet („Herrschaftsparadigma“) zu behandeln.

Hiermit soll eine macht- und handlungstheoretische Grundlage geschaffen werden und zwar sowohl für die bioethische als auch für diskursanalytische bzw. narrativistische Überlegungen, die Inhalt der folgenden Konferenzen (Darmstadt, Banja Luka) im Rahmen des Projekts Biopolitische Aspekte des institutionellen Handelns (DAAD) sein sollen.

ORGANISATIONSKOMITEE / ORGANIZACIONI KOMITET:

Željko Radinković
Institut za filozofiju i društvenu teoriju
Univerzitet Beograd
00381-11-2646-242
zeljko.radinkovic@yahoo.com

Petar Bojanic
Centre for Ethics, Law and Applied Philosophy
Institut za filozofiju i društvenu teoriju
Univerzitet Beograd
00381-11-2646-242
bojanicp@gmail.com

Michael Nerurkar
Institut für Philosophie
Technische Universität Darmstadt
0049-6151-1664515
nerurkar@phil.tu-darmstadt.de

Die Konferenz wird im Rahmen des Programms Stabilitätspakt Südosteuropa (DAAD-Sonderprogramm "Akademischer Neuaufbau Südosteuropa"; Ausschreibung "Akademischer Neuaufbau Südosteuropa" 2013) von DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) finanziert.

Konferenciju finansira DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) u okviru programa Stabilitätspakt Südosteuropa (DAAD-Sonderprogramm "Akademischer Neuaufbau Südosteuropa"; Ausschreibung "Akademischer Neuaufbau Südosteuropa" 2013).



Filozofski fakultet Banja Luka

Institut für Philosophie Darmstadt

Institut za filozofiju i društvenu teoriju Beograd

**INTERNATIONALE KONFERENZ
MEDUNARODNA KONFERENCIJA**

*Erörterung grundlegender
Fragen zum Verhältnis von Biopolitik und Institutionen
Razmatranje temeljnih pitanja
odnosa biopolitike i institucija*



*Im Rahmen des Projektes
Biopolitische Aspekte des institutionellen Handelns*

*U okviru projekta:
Biopolitički aspekti institucionalnog delanja*

*5-7 März, 2013, Belgrad
5-7. Mart, 2013, Beograd*

Institut za filozofiju i društvenu teoriju
Kraljice Natalije, 45, Beograd, + 381 2646 242
e-mail: institut@instifdt.bg.ac.rs

Dienstag / Utorak 5.3.

15:00 – 17:00

Gespräche über Lehre und Zusammenarbeit /

Razgovori o nastavi i saradnji

17:00 – 17:30 Eröffnung / Otvaranje

Panel I [Moderator: Milica Trifunović]

17:30 – 19:00 Christoph Hubig (Darmstadt):

*Die biotechnische Herausforderung – Zwei Optionen
machttheoretischer Modellierung /*

Biotehnički izazov – dvije opcije modeliranja u okviru teorije moći

19:00 – 20:00 Željko Radinković (Belgrad):

(Bio-) Macht – eine transzendentalphilosophische Frage? /

(Bio-) moć – transcendentalnofilozofska pitanje?

20:00 ABENDESEN / VEČERA

Mittwoch / Sreda 6.3.

Panel II [Moderator: Milica Trifunović]

8:30 – 9:30 Jan Müller (Darmstadt):

Biopolitik als Politik der Gewalt? Vom Vitalismus zur Institutionenkritik /

Biopolitika kao politika nasilja? Od vitalizma do kritike institucija

9:30 – 10:30 Markus Manojlović (Banja Luka):

Die Grenze – biopolitische Aspekte /

Biopolitički aspekti granice

10:30 – 12:00 Petra Gehring (Darmstadt):

Bioethik als Form von Biopolitik /

Bioetika kao forma biopolitike

12:00 – 13:00 Igor Cvejić (Belgrad):

Ästhetik der Schuld /

Estetika duga

13:00 – 14:30 MITTAGESSEN / RUČAK

Panel III [Moderator: Milica Trifunović]

14:30 – 15:30 Petar Bojanic (Belgrad):

Biopolitiken und Institution /

Biopolitičke institucije

15:30 – 16:30 Kaja Tulatz (Darmstadt):

Biomacht des Empire? Der souveränitätstheoretische

Rückfall hinter Foucault /

Biomoc imperija? Pad teorije suvereniteta iza pozicija Fukoa

16:30 – 17:00 PAUSE / PAUZA

17:00 – 18:00 Milijana Sladojević (Banja Luka):

Foucaults Verständnis der Freiheit /

Fukoovo poimanje slobode

18:00 – 19:00 Michael Nerurkar (Darmstadt):

*Reflexion der Modalität. Macht als Instanz bedingter Möglichkeit /
Refleksija modaliteta. Moć kao instance uslovljene mogućnosti*

19:00 – 20:00 Maja Mandić (Banja Luka):

*Biopolitik für Kulturwissenschaften /
Biopolitika za kulturološke studije*

20:00 – 21:00 Rastko Jovanov (Belgrad):

*Krieg, Politik, (Bio-) Macht: Verhältnis und Strategie /
Rat, politika, (bio-) moć: odnos i strategija*

21:00 ABENDESEN / VEČERA

Donnerstag / Četvrtak 7.3.

Panel IV [Moderator: Željko Radinković]

8:30 – 9:30 Philipp Richter (Darmstadt):

*Dynamik der Macht. Vom logischen Raum zum Handlungsraum /
Dinamika moći. Od logičkog prostora ka prostoru delanja*

9:30 – 10:30 Klaus Wiegerling (Darmstadt):

*Zur Normierung des Gesundheitsverständnisses in Zeiten der
technischen Aufrüstung des menschlichen Körpers /
O normiraju razumevanja zdravlja u doba tehničkog opremanja
ljudskog tela*

10:30 – 11:30 Željko Šarić (Banja Luka):

*Biopolitik und die Ideologie der Menschenrechte /
Biopolitika i ideologija ljudskih prava*

12:00 – 13:00 MITTAGESSEN / RUČAK

Panel V [Moderator: Igor Cvejić]

13:00 – 15:00

Lektürekurs: Hardt, Michael/Negri, Antonio: „Empire. Die neue
Weltordnung“ /
Lektira: Hardt, Michael/Negri, Antonio: „Imperij. Novi svetski poredak“

15:00 – 16:00 PAUSE / PAUZA

16:00 – 19:00

Lektürekurs: Giorgio Agamben: „Homo Sacer“ /
Lektira: Giorgio Agamben: 'Homo sacer'

Razmatranje temeljnih pitanja

odnosa biopolitike i institucija

Centralna razlika u oblasti teorije moći, svakako je ona između tzv. suverene moći i biomoci. Prema Michelu Foucaultu biomoc se odnosi prema životu u vidu „mreže“, modalnog relacionalnog modela koji je suprotan modelu karakterističnom za suverenu moć, jer život shvata kao nešto što može i treba da se poveća, umnoži i reguliše. Dakako, ovim se ne misli da je mehanizam suverene moći sad potpuno zamenjen, ali je sasvim jasno da se on podređuje biomoci. Tome nasuprot, Giorgio Agamben u svojim izvodima o biopolitici ne napušta model suverene moći koji polazi od toga da je odnos moći prema životu takav da je život moguće ubiti. Činjenica da je moć u svim svojim istorijskim oblicima određena odnosom prema golom životu, za Agambena je transistorijski apriori. Prema Agambenu, biomoc se pojavljuje samo kao podređena suverenoj moći. Ove postavke pitanja teorije moći, koja u transcendentalnom pogledu otvaraju i perspektivu moći kao uslova omogućavanja (Hubig, Gehring), treba da se dovedu u vezu s razmatranjima iz oblasti teorije delanja u kojima se reflektuju institucionalni uslovi delanja (transcendentalno filozofska postavka pitanja) (Bojanic). Tako šta važi posebno kada je reč o tehničkom pre-formiranju kako individualnog tako i institucionalnog delanja, a koje nam sugerisu klasična razmatranja o problematici institucija (Hobbes, Hegel, Hauriou itd.), kao i s druge strane jedan više relaciono-teoretski pogled na pitanje institucionalnog delanja (Foucault, Rouse vs. Agamben, Hardt, Negri). S tim u vezi će se tematizovati i aktuelna veza kontroverzne procene razvoja sa američke strane (NSF), koja se u većoj meri oslanja na samoorganizacione procese (sve do transhumanističkih utopija), kao i one od strane Evropske Unije, koja smatra neizostavnim direktive oblikovanja („paradigma vladanja“).

Ova konferencija postavlja osnovu razmatranja teorije moći i teorije delanja, kako za bioetička razmatranja tako i za ona na poljima analize diskursa i narativnosti, o kojima će biti reč na naredim konferencijama (Darmstadt, Banja Luka), organizovanim u okviru projekta Biopolitički aspekti institucionalnog delanja (DAAD).