

17. САБОР ПОЛИТИКОЛОГА

Годишња међународна конференција Удружења за политичке науке Србије
The Serbian Political Science Association (SPSA) Annual International Conference

21 – 22.10.2023.

Универзитет у Београду, Факултет политичких наука
University of Belgrade, Faculty of Political Science

ПРОШИРЕЊЕ ЕУ, ГЕОПОЛИТИКА И РУСКО-УКРАЈИНСКИ РАТ

EU ENLARGEMENT, GEOPOLITICS AND THE RUSSIAN-UKRAINE WAR

КЊИГА САЖЕТАКА
BOOK OF ABSTRACTS



ОРГАНИЗАТОРИ



УДРУЖЕЊЕ ЗА
ПОЛИТИЧКЕ НАУКЕ СРБИЈЕ
The Serbian Political Science
Association



ФАКУЛТЕТ
ПОЛИТИЧКИХ
НАУКА

КОНФЕРЕНЦИЈУ ПОДРЖАЛИ



МИНИСТАРСТВО НАУКЕ,
ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА
И ИНОВАЦИЈА

EU ENLARGEMENT, GEOPOLITICS, AND THE RUSSIAN-UKRAINE WAR

The 2022 Annual International Conference of the Serbian Political Science Association

University of Belgrade – Faculty of Political Science 21-22 October 2023

BOOK OF ABSTRACTS

Preliminary edition

PROŠIRENJE EU, GEOPOLITIKA I RUSKO-UKRAJINSKI RAT

Sabor politikologa, Udruženje za političke nauke Srbije

Univerzitet u Beogradu – Fakultet političkih nauka 21-22. oktobar 2023

KNJIGA SAŽETAKA

Preliminarna verzija

ISBN 978-86-6425-113-6

EU ENLARGEMENT, GEOPOLITICS, AND THE RUSSIAN-UKRAINE WAR
BOOK OF ABSTRACTS

International Selection Committee/Međunarodni naučni odbor

Rok Zupančič, FDV, Ljubljana, Slovenia

Borna Zgurić, FPZ, Zagreb, Croatia

Marjan Gjurovki, Ss. Cyril and Methodius University of Skopje, N. Macedonia

Nerzuk Ćurak, FPN, Sarajevo, Bosna i Hercegovina

Filip Ejđus, FPN, Beograd, Serbia

Cover page/Korice

Milan Smuđa

Publisher/Izdavač

Serbian Political Science Association (SPSA) Udruženje za političke nauke Srbije (UPNS)

For Publisher/Za izdavača

Dušan Pavlović

U skladu sa dogovorom o regionalnom predstavljanju i saradnji naziv Kosovo* je bez prejudiciranja statusa i u skladu je sa Rezolucijom Saveta bezbednosti Ujedinjenih nacija 1244 i savetodavnim mišljenjem Međunarodnog suda pravde o deklaraciji o nezavisnosti Kosova. Svako drugačije navođenje u knjizi sažetaka isključivo je stav autora, odnosno učesnika konferencije.

Belgrade/Beograd 2023.

Venelin Bochev

Centre d'Etude de la Vie Politique (Cevipol), Belgium

IMPLICATIONS OF PARLIAMENTARY BOYCOTTS ON THE INTERNAL POWER DYNAMICS AND ACTIVITIES OF POLITICAL PARTIES

Parliamentary boycotts are a near permanent feature of the political landscape in the Western Balkans. During the past decades political parties in Albania, Bosnia and Herzegovina, Kosovo, Montenegro, North Macedonia, and Serbia, have often resorted to parliamentary boycotts which at times have even lasted for months and even years (WFD 2019). What is more, in recent years parliamentary boycotts have been centrepieces of strategies of opposition parties, which have led to the overthrowing of long-standing leaders such as Nikola Gruevski in North Macedonia and Milo Đukanović in Montenegro, but also their entrenching in the case of Edi Rama in Albania and Aleksandar Vučić in Serbia. Nonetheless, we know little about the impact of parliamentary boycotts on the political parties performing them despite clear indications that they affect the internal balance and organization of party activities. To shed light on these questions, the paper performs a comparative case study of the parliamentary boycotts launched by the Social Democratic Union of Macedonia (SDSM) in North Macedonia in 2014 and the one started by the Democratic Party (DP) in Albania in 2017. The impact of parliamentary boycotts on the two parties is analysed via an adaptation of Katz and Mair's (1993) framework, outlining three party actors: party on the ground; the parliamentary group; and party leader. The analysis draws from semi-structured interviews conducted with party members of the SDSM and DP as well as experts.

Vujo Ilić

Institut za filozofiju i društvenu teoriju, Univerzitet u Beogradu, Srbija

ORBAN I VUČIĆ: OD RAZLIČITIH POČETAKA DO ZAJEDNIČKIH VREDNOSTI

Poslednjih godina Viktor Orban i Aleksandar Vučić sklopili su jedno od najne očekivanijih partnerstava u Evropi. Njihovi susreti su intenzivirani od pandemije korona virusa, a posebno posle invazije Rusije na Ukrajinu. Danas se čini da Orbanov i Vučićev ideološki diskurs deli mnoge vrednosti: oni su kritični prema Zapadu i dvosmisleni prema Rusiji, protive se vrednostima individualizma i promovišu kolektivističke vrednosti porodice i nacije, istovremeno podrivajući vladavinu prava. Međutim, njihovi ideološki počeci nisu mogli biti drugačiji. Orban je započeo političku karijeru kao prozapadni, disidentski liberalni omladinski lider Fidesa; Vučić je u politiku ušao u iliberalnoj, antizapadnoj Srpskoj radikalnoj stranci. Vučić je 1999. bio ministar informisanja u vladi u ratu sa NATO-om i Mađarskom tadašnjeg premijera Orbana. U ovom radu analiziram putanje Orbanovih i Vučićevih ideoloških pozicija i njihovo postepeno približavanje. Takođe, ispitujem elemente njihovog ideološkog diskursa koji su i danas relativno divergentni i ocenjujem doslednost primene njihovih pogleda na svet. Prateći analizu ideoloških putanja dvojice lidera i stepena njihove koherentnosti, razmatram

objašnjenja ovih promena tokom vremena, oslanjajući se na različite teorijske okvire, normativna opredeljenja, instrumentalne vrednosti ideološkog diskursa i efekte difuzije. Da bi se ova objašnjenja testirala, trebalo bi razmotriti najkritičnije razlike između Vučićevih i Orbanovih stavova u prošlosti, tokom rata 1999. i migrantske krize 2015, i njihova naknadna opravdanja. Njihovi odnosi sa liberalnim državama Zapada mogu donekle da objasne konfliktne periode i to kako su dva lidera retroaktivno predstavljali ove događaje. Ovo poređenje razvoja ideoloških diskursa dva autoritarna lidera doprinosi boljem razumevanju varijeteta autoritarnosti u Evropi, međuzavisnosti autoritarnih projekata i njihovih širih implikacija, posebno tokom produblivanja podela u Evropi.

Ključne reči: Mađarska, Srbija, autoritarizam, iliberalizam, nacionalizam

Zhidas Daskalovski

University of St. Kliment Ohridski, Faculty of Security, North Macedonia

SINO-RUSSIAN CHALLENGES TO AMERICAN HEGEMONY- ARE WE MOVING TOWARDS A MULTIPOLAR WORLD ORDER?

The current state of international relations and the global order is characterized by growing conflicts, and rivalry between the United States of America, as the declining hegemon, and the rising non-Western powers, first and foremost, China and Russia. Russia's "special military operation" to "demilitarise" and "denazify" Ukraine has galvanized and united Western allies against the attack on the international 'rules based' order. Dominated by the US, the West seeks partners and client states to support their actions against Moscow. On the other hand, Washington D.C. aims to contain Beijing, nudging European and other partners to limit Chinese expansion, political and technological. The countries of the so-called Global South seek their own interests and do not uncritically follow American positions. Practically all the states of Africa, Asia and Eurasia have not allied with the West in its struggle against Russia. The war over the future of the planetary order, the conflict between the unipolar and multipolar forces, has been going on for some time and unless US and its allies win the world is heading to polycentrism and multipolarity.

Zoran Krstić

Univerzitet u Beogradu, Fakultet političkih nauka, Srbija

MEHANIZMI DELIGITIMIZACIJE I DEKONSTRUKCIJE HIBRIDNIH REŽIMA U REGION ZAPADNOG BALKANA: SLUČAJ SRBIJE

Rad je posvećen analizi jednog od najsloženijih i najkontroverznijih političkih pitanja danas: na koji način i putem kojih mehanizama se politički legitimitet u kompetitivno-autoritarnim režimima može osporiti, „oduzeti“ ili delegitimisati? Prvi deo se bavi analizom procesa